〓 一一
〓〓〓
·
〓
丶
〓
本报告的分析样本来自大型新闻数据库 1,玩巍骢嘁抵舯
AGademiC” (英文)、
“
慧科新闻
”
(WiseSearcb)、
“
中国期刊网
中国重要报纸全文数据库
”
和部分纸质媒体官方网站
】,其时间
范围为 2012年 4月 12日至 7月 31日。通过检索这些数据库
和部分纸质媒体网站对于
“
温丿{忄公车改革
汾的新闻报道和评论9
共收集到有效样本 300篇。本报告将以这些样本为分析对象,
重点突出国内外媒体对于温州公车改革的舆论倾向与评价态
度,为进f步推动公车改革提供决策参考。
一、舆惰走势分析
通过对 300篇样本的定量分析和报道内容的具体分析,过
去 3个多月来,国内外媒体所置现的温州公车改革的舆情走势
可以总结为以下几个基本特征:
(一)从报道时间的分布来看,随着公车改革工作进度的
逐步推进,媒体的舆论关注度在不断提高。
《意兄》下发第二天,新华社和温州当地 4家报纸都纷纷
报道温州正式启动市级机关公务用车制度改革的消息,随后
《北京青年报》、《新民晚报》、《京华时报》和《羊城晚报》等
国内几太报纸予以报道和评论。4月 19日温州市机关公务用车
l Lcx“N饼返Acad。m:c资料库收录国际各大摊纸、期刊、简讯、新闻稿和扌”1年至今的美圃专利等 6100种
出版品。憩科新 N^l数据库收录大约 900份中国大陆、番淹、台湾、澳门、新加坡、马来西亚和关国等不同地区
的新闻摊纸和杂志。中囤期刊网中国蔓要报纸全文数据库共收录中囤大陆 570多份新闻搌舐。部分纸质媒体网
站主要是涉及温州当地四大强纸 (《温州日报》、《温州晚报》、《温州都市撇》、《猛州南搌》〉的
〃温州日搌搌业
檠团数字搌纸
″网站 .另外氵需娶说明的是本研宄之所以没有考懑网络报逍 ,苜先是困为信息太多而无法收集
和分类 ,其次是考虑到绝大部分网络搌逍的内容都来自于通讯社和纸质媒体。当然 ,以微博、溥客和论坛为代
裴的网络舆情也变得日焱重要。
`
〓
矽
跎
-2-

`·
∵
制度改革动员大会的召开则进一步推升了舆论关注度9在 4月
20日一4月 25日之间共有 30多篇报道,这些报道尤其强调陈
金彪市长提出的公车改革的
“
四不准
”
原则。进入 5月份,由
于温州公车改革议程中没有具体的工作安排,媒体的舆论关注
度有所降低,不过 5月 8日新华社的一篇遘讯文章《公车姓
“
公
”
有多难?——透视新一轮公车改革难点》激起了对于温州车改
的极大关注和质疑,仅 5月 9日就有 20多篇报道转述该文予
以报道和评论。如图 1所示,6月和 7月媒体报道数量的激蹭
很大程度上源于温州公车改革工作的实质性进展,尤其是四场
大规模的公车拍卖会引起媒体的广泛关注和质疑。当然菅7月
份河南中牟县的公车拍卖和国务院《机关事务管理条例》的正
式发布也进一步引发了媒体对于温州公车改革的评论,不过这
些评论都比较简略,甚至是一句带过。
图1:温州公车改革蝶体报遣时阃分布慵况
160
140
120
100
80
60
40
20
o
2012年饣月 201∥羊5月 20】 2年6月 2012轩彳月
阝刂I饣1
二j|∶I∶∶Ⅰ
/
二△△r∶∶T∷ ∫|
∶lL∶ L。讠宀拦
(二)从报道媒体的分布来看9对于温州公车改革的舆论
关注表现为媒体层次高、地域分布广和类别多等特征。
-3-

唰
如表 1所示,以媒体层次而言,作为国内最权崴的通讯社,
新华社所发的通讯文孽中与温州公车改革相关的共有 10篇。
雨这 10篇报遒也成为其他媒体竟相转述的主要信息来源,通
过分析上述 300篇报遘的时间分布情况,可以发现每次新华社
通讯文章发表之后的第二天,都会出现舆论关注的高峰态势。
而作为国内级别最高的官方报纸,《人民日报》和《光明日报》
也纷纷予以报遘和评论
`足
兄温丿l丬公车改蕈的全国性示范意
义。
从媒体的地域分布情况来蓍,覆盖范圃涉及爰尔兰(1份)、
香港 (5份)、北京 (25份)、广东 (17份)、上海 (】 0份)、
浙江 (7份)、广西 (4份)、四川 (3份)、甘肃 (3份)、山东
(2份)、江西 (2份)、湖北 (2份)、福建 (1份)、海南 (1
份)、天津 (1份)、重庆 (1份)、海南 (1份)和湖南 (1份)。
这种艨体地域分布的广泛性,充分证明了国内外舆论对于温州
公车改革的关注度。
而就媒体 (尤其是纸质报纸)类别来说,除了一些综舍性
报纸之外,还有政治类、社会类、财经类和法制类报纸。在一
定程度上,这也说明公车改革问题不仅是一个严峻的政治问
题,同时还是一个经济、社会和法律问题。
2《人民日搬》的文萆包括《温州车改桎绝牟补福利化》(2012年 4月 m日)和《诎更多
饣圃观
”驱故拍买瑕
云》(2Q12年 7月 17日 〉:《光明日报初的文纛包括《温州启动公务用车改箪》C20〕 2年 4月 16日》、《治理公
车私用应加强制度刚性》Ω
"2簿 5月 3日冫和《润计公务用车放苹》(2012年 7月 Ⅱ 臼).
·￠
〓

(三)从媒体报道和评论的内容来看,除大量事实报道之
外,舆论对于温州公车改革的评价从最初的高度认可,逐渐演
变为日益尖锐的质疑和批评。
根据媒体报道和评论的态度取向
3,本研究对上述 300篇样
本进行分类整理,结果如图 2所示:除 ⒒5篇事实性消息报道
之外,媒体的质疑和批评达到 Ⅱ8篇 ,而完全认可此次温州公
车改革的报道和评论只有 27篇 ,其比率不到 10%。这里需要强
调的是。⊥述 118篇舆论的质疑和批评并不是完全针对温州公
车改革本身,部分是针对占据
“
三公
”
消费太∷头的
“
车轮腐败
”
而言。
图2:温州公车改革媒傣舆论态度懒向
圉事实性报道 臼正
^0^评价
臼质疑和批评 □客观分析
为了更为直观和真实地昱现媒体对于温州公车改革的评
论和期许,本研究从上述 300篇报道中选取和整理了媒体舆论
的主要观点冫主要分为
“
正面评价
”、“
质疑和批评
”
和
“
建议
3 “客观分析
”指婊铱的评价兼具正面性和负踊性,雨夙工嚣分斫内容大体栩当◇
一 ‘ —

卜
`△
了
L
措施△ 详细内容如表 2所示。
表2∶ 温州公车改革媒体舆论主要观点
改革示范性:为全国性公车改革提供有价值的参考,
|改革映心大:瞀篡袭蓝霭擎苎篝
耷谝断启路
”的决绝
正面评价
姿态;
改革力度大:改革涉及面宽、改革公车数量多、改革
制度宽善;
改革目标明确:具有明确的
“截止期、使改革能被
验证;
坡革正面效应大:节约行玻支出、提高工作效率、提
升公务员形象、推动公车防腐¤
质疑改蕈方式: 自已改自己、元法遏制
“权力囱肥”;
利益要协的
“俅克疗法”;
质疑车改补贴:变相福利、补贴过高、补贴按行政级
别发放会制遭官本位腐败;
质疑公车拍实:价格过低、国有资产流失;低价内部
转让、公车成官员
“福利车
”;
质疑公务用车公司:向公司转移公车程序是否舍法、
胰疑公司租赁价格和官方背景;
缺乏民众参与和监督:车补标准、公萃拍卖过程缺乏
民众参与和监督;滋生潜规则;
质疑改革效果:是否真的节省开支\影响工作和机关
作风、是否继续存在颌导毒车。
眼展设计和配套制度:地方薷要探索和试点,但趸需
建议措施
中央整体方案;
车改第一步:清理公车违法、做好公车倌,急 (公车`总
量、运行费用)披露制度;
完善奖惩机制t鼓励和奖励公车试点,严惩公车腐败,
甚至以入罪形式严肃处理:
民众参与与监督:让民意当巛方向盘
`以民籀为
“驱
动器
”、初〗民权为
“加油站”;
破解车改困局:核心是约束和规范公权力、摆脱
质疑和
批评
`r
主要观点
轿意识
”
和
“
特权思想∵￡

‘Ⅱ′
 秕
表 3则有代表性地选择了部分媒体对于温州公车改革的正
面评价和质疑与批评的典型文章,以供参考。
媒体文章
《不妨给温州车改一些掌声》,《苹城晚报》,⒛12,4月
14 日 ;
《为温州强攻公车改革的难题加油》,《北京膏年报》∮
2012年 4月 14日 ;
《温州公车改革虽不完美但应鼓励》,《中国商报》,2012
年 4月 17日 ;
《给温州车改遒当的赞许》,《温州都市报》.2012年 4
月 20日 :
《让官员摆脱
“官轿
”意识》,《番禺日报》,2θ 12年 4
月 m日 ;
《温州公车改革的价值》,《深圳特区报》,201?年 4月
23 日 :
《解剖温帅l车改具有标本意义》,《深圳商报》,2012
年 6月 26珂。
《公车改革应拒绝戚为官员与市场的狂欢》,《南方鄯市
报》,20V年 4月 24日 ;
《公车姓
“公”有多难?——透视新一轮公车改蕈难
点》,新华社,2θ 12年 5月 8日 ;
《媒体质疑瀛州 5000元卖公车或系贱卖国有资产》,中
国新闻社,2012年 6月 26日 ;
《不能让车改补贴成为另一gll收益》,《东方早报》,2012
年 6月 26日 ;
《莫将公务车改革沦为面子工程》,《南方都市报》,2012
年 6月 28日 ;
丨
质疑和
批评
卢
冖
/’
ˇ
《车补不能没谱》,叫匕京晚报》,⒛12年 7月 4
《温州车改遭多重拷问》,新华社冷2012年 7月
《高颧
“车补
”是否涉嫌变相福利?》 ,刨匕京口
2012左F7月 10日 :
《车补即赎金》,《中国经营报》,2012年 7月 16
日:
9日 ;
∴报》,
日。
表 3:温州公车改革媒体舆论代表性文鼙
正面评价
-s-

砷
二、舆情点评
一直以来,占
“
三公
”
消费大头的
“
公车腐败
”
改革都是
媒体与社会关注的热点问题,同广州、昆明和杭州等地的车改
一样,温川i车改也成为国内外舆论关注的焦点。作为改变政府
作风和实现政府转型的一次破冰之举,温州公辜改革和最近启
动的公务接待改革对于提升温州玻府和公务·员形象具有非常
重要的积极意义。
温州公车改革伊始,温州当地的网络论坛就掀起了激烈讨
论,各地媒体记者也纷纷涌入温州,其中支持者呼吁给温州车
改以更多的宽容和掌声,而反对者则尖锐质疑和批评过离的车
改补贴。尤其是 5月 8日新华狡的一篇通讯文章《公车姓
“
公
”
有多难?— —透祝新一轮公车改革难点》让温州车改处于舆论
的风田浪尖,质疑之声此伏彼起令对温州车改基本持认可态度
的湖北省统计局副局长啼青在《北京晚报》7月 5日的一篇文
章中就指出,对于 3100元补贴标准是如何计算出来的, 网前
还没有官方解释。而当他试图向温州有关方面了解情况时,经
过多方询问仍然很难找到当地
“
车改办
”
负责人。直到 7月 10
口温丿{|市车玫办负贵人才正式回应高额补贴质疑,可是离 5月
8日新华社的文章已经过去 2个月,很大程度上,这种回应的
迟疑也是造成国内媒体对于温州车改舆论一面倒的重要原因。
正如新华社记者南辰在 7月 1日的通讯文章中所指出的令所有
-9一

这些声音都应引起地方有关部门重视,并积极用准确、翔实的
倌`急公开进行回应,把民声和民意作为监督和推动公车改革的
最大动力。
回顾过去 3个多月来温州公车改革的舆论发展趋势,可以
发现以新华社为代襄的主流媒体在塑造和引导舆论导向过程
中的主导作用。基于此,温州公车改革相关部门应该充分利用
这些媒体优势,加皈与新阚媒体的沟通,积极向它们提供涉及
温州公车改革政策和制度的相关资料。并对各界的质疑及时邋
过这些媒体予以回应,渡意广开言路,为温州公搴改蕈营造良
好的舆论环境,切实推动公车改革各顼工作的顺利进行。
作者:杨祥银 (温州国际舆情研究中心主任、温州大学口
述历史研究所所长)
报:市委、市人大、市政府、市政协领导
审
编辑 :薛明榜核稿 :徐伟俊签发 :潘黄星
电话 :弼 968805 传真 :88968810 E-眦 iL∶ 屹 sWzys臼 126.GOm
'- 10 -